



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.179 din 21.06.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D662 din 22.06.2018,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, demersul legislativ urmărește, printre altele, descentralizarea mecanismului de acordare a gradelor profesionale, precum și reevaluarea celui privind încadrarea în funcție a polițiștilor la debutul în profesie, reevaluarea mecanismului de numire în funcție a polițistului pus la dispoziție, reglementarea situației polițiștilor care ocupă o funcție de demnitate publică ori cu rang de demnitar sau o funcție la cabinetul demnitarului, instituirea unor măsuri pentru asigurarea asistenței juridice a polițistului aflat în anumite situații juridice.

2. Prin avizul său, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, ci numai din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.

3. În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, precum și deciziile Curții Constituționale în materie, semnalăm că, atât în Nota de fundamentare, cât și în preambulul proiectului, este necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată, care justifică recurgerea la această cale de reglementare. Totodată, trebuie precizate eventualele efecte negative ce s-ar produce în cazul neadoptării prezentului proiect.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței constituie motive pentru neconstituționalitatea ordonanței de urgență.

4. Pentru o completă informare juridică, la **alineatul al doilea din preambul**, după titlul Legii nr.223/2015, se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **al treilea alineat, liniuța a doua**, în aplicarea prevederilor art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea parantezelor din partea finală a textului.

Totodată, pentru rigoare redacțională, virgula din finalul textului de la **liniuța a treia** se va înlocui cu punct, iar termenul „ținând” din debutul **celui de al patrulea alineat** se va reda cu majusculă.

De asemenea, la **al șaselea alineat**, întrucât admiterea excepției de neconstituționalitate a art.10 alin.(5) teza a doua din Legea nr.360/2002 a fost dispusă prin decizia Curții Constituționale nr.306/2018, pentru o corectă și completă informare normativă, după expresia „și faptul că” se va insera sintagma „**prin Decizia Curții Constituționale nr.306/2018**”.

5. La **art.I**, formulăm următoarele propuneri și observații:

a) Ca observație de ordin general, părțile dispozitive se vor reformula după următoarele modele:

„... După alineatul (...) al articolului ..., se introduc trei noi alineate, alin. (...) – (...), cu următorul cuprins:”;

„... Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins”;

„... La articolul ....., alineatul (...), literele (...) și (...) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„... La articolul ..., alineatul (...), după litera ...) se introduc două noi litere, lit. ...) și (...), cu următorul cuprins:”;

„... Alineatul (...) al articolului ... se abrogă”;

„... Alineatele (...) și (...) ale articolului ... se modifică și vor avea următorul cuprins”;

„... La articolul .... alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„...După alineatul (...) al articolului ..., se introduce un nou alineat, alin. (...), cu următorul cuprins:”;

„... La articolul ... alineatul (...), după punctul ... se introduce un nou punct, pct. ..., cu următorul cuprins:”;

„... Alineatele (...) și (...) ale articolului ... se abrogă”;

„... La articolul ....., alineatul (...), litera ...) se abrogă”.

**b) La pct.1, în textul propus pentru art.10 alin.(1<sup>1</sup>), pentru unitate redacțională cu celelalte prevederi ale actului normativ de bază, abrevierea „MAI” se va reda *in extenso*.**

Totodată, referitor la textul preconizat pentru **art.10 alin.(1<sup>1</sup>)**, pentru corelare cu terminologia folosită la alin.(1) partea introductivă și la lit.a), la care se trimite, propunem următoarea reformulare a părții de început a tezei I:

**„(1<sup>1</sup>) Îndeplinirea condiției prevăzute la alin.(1) lit.a) se constată de structurile de specialitate ...”.**

Din aceleași rațiuni, precum și pentru respectarea stilului normativ, evitându-se repetiția „situația/situații”, propunem ca teza a II-a să debuteze astfel:

„În cazul în care se constată neîndeplinirea condiției, procedura ...”.

La textul preconizat pentru **art.10 alin.(1<sup>2</sup>)**, este necesară revederea normei, deoarece nu alineatele art.9, la care se trimite, nu prevăd ocuparea funcțiilor prin concurs, ci alin.(5), iar procedura de ocupare constă în „concurs sau examen, după caz”.

Totodată, semnalăm că textul este eliptic, motiv pentru care, în fața expresiei „în condițiile” este necesară introducerea termenului „organizate”.

La **lit.b)**, pentru o corectă exprimare, corelată cu redactarea părții introductive a alin.(1<sup>2</sup>), textul ar trebui să debuteze astfel:

„b) **dacă** prin reîncadrare ...”.

c) La **pct.5**, referitor la textul preconizat pentru **art.21 alin.(6)**, pentru o corectă exprimare, precum și pentru corelare cu terminologia art.9 alin.(1<sup>2</sup>), termenul „Polițistului” se va înlocui prin expresia „**Persoana reîncadrată ca polițist**”.

La textul preconizat pentru **alin.(8)**, pentru identitate de rațiune, propunem înlocuirea sintagmei „Polițistului care dobândește acest statut prin” prin formularea „**Persoana care dobândește statutul de polițist prin**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(11)**, precum și pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul preconizat pentru **alin.(9)**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „sunt incidente și polițistului” trebuie înlocuită cu expresia „**se aplică și în cazul polițistului**”.

d) La **pct.7**, referitor la textul preconizat pentru **art.22 alin.(6)**, potrivit principiului *exceptia est de stricta interpretare* și având în vedere faptul că excepțiile trebuie prevăzute printr-un act normativ de același rang cu cel care reglementează regula, este necesară revederea normei propuse, urmând a fi reformulată partea finală „cu excepția situațiilor care decurg din aplicarea prezentei legi”, prin înlocuirea cu o trimitere la dispozițiile care reglementează excepțiile vizate.

e) La **pct.10**, referitor la textul preconizat pentru **art.27<sup>25</sup> alin.(4)**, întrucât persoana vizată este polițistul care „îndeplinește o funcție de conducere salarizată în cadrul organizațiilor **sindicale**”, iar aceasta este exclusă de la beneficiul anumitor drepturi, prin prisma faptului că raportul de serviciu al respectivului polițist se suspendă de drept în perioada în care desfășoară activitate sindicală, este de analizat dacă, având raportul de serviciu suspendat, poate beneficia și de prevederile art.29 din lege referitoare la conferirea de ordine și medalii. Observația este valabilă pentru toate drepturile prevăzute pentru polițiști și de care, pentru motivul suspendării raportului de serviciu, nu ar putea beneficia și persoanele prevăzute la alin.(1) lit.c), urmând ca toate cazurile de excepție să fie enumerate în finalul alin.(4).

În plus, pentru evitarea dubiilor în interpretare, trebuie precizat dacă, prin „drepturile reglementate prin prezenta lege”, cuvenite și polițistului care „îndeplinește o funcție de conducere salarizată în cadrul organizațiilor **sindicale**”, au fost vizate drepturile prevăzute **exclusiv** pentru polițiști sau și cele prevăzute pentru **membrii familiei** polițistului, la art.35-38 și 40 din lege.

Menționăm că **Secțiunea 1** intitulată *Drepturile polițistului* din Cap.III *Drepturile, îndatoririle și restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți ale polițistului* conține atât dispoziții referitoare la drepturile exclusive ale polițiștilor, cât și la cele recunoscute membrilor familiilor polițiștilor.

Totodată, întrucât formularea „poate beneficia de drepturile reglementate de prezenta lege, potrivit condițiilor legale în vigoare” este improprie stilului normativ și superfluă, propunem înlocuirea acesteia prin sintagma „**beneficiază de drepturile care se cuvin polițistului, în condițiile prezentei legi**”.

Totodată, din considerente de redactare, sintagma „art.28 lit.a), d), e), f), i), j), l), m), și n) și la art.31” se va reda sub forma „**art.28 lit.a), d) – f), i), j) și l) – n) și art.31**”.

**f)** La **pct.18**, referitor la textul preconizat pentru **art.30**, întrucât condițiile de pensionare și drepturile de pensie (**dar și celelalte drepturi de asigurări sociale**) ale polițiștilor sunt deja stabilite prin Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare<sup>1</sup>, pentru a nu se înțelege că acestea ar urma să fie reglementate printr-o altă lege, propunem reformularea textului, astfel:

„**Art.30.** - Dreptul la pensii și asigurări sociale pentru polițiști se exercită, în condițiile prevăzute de Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare”.

**g)** La **pct.26**, referitor la textul preconizat pentru **art.70 alin.(3)**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, propunem revederea textului, urmând a se preciza dacă, după admiterea agentului de poliție la un program de studii cu licență, **acesta va fi ținut de respectarea a două angajamente sau a unuia singur** - cel mai recent - , care va include ca perioadă în care este obligat să lucreze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și perioada anterioară rămasă de executat, potrivit primului angajament.

Relevăm că, potrivit actualului art.70 din lege, polițistul care a absolvit o instituție de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne și căruia i-au încetat raporturile de serviciu în primii 10 ani de activitate

---

<sup>1</sup> A se vedea art.1, potrivit căruia, „**Dreptul la pensii și asigurări sociale pentru militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare este garantat de stat și se exercită, în condițiile prezentei legi, prin sistemul pensiilor militare de stat și alte drepturi de asigurări sociale din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale, denumit în continuare sistemul pensiilor militare de stat**”.

din motive imputabile lui este obligat să restituie cheltuielile efectuate cu pregătirea sa, proporțional cu perioada rămasă până la 10 ani, potrivit angajamentului încheiat în acest sens.

Referitor la acest angajament, precizăm că art.17 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din cadrul Ministerului Administrației și Internelor prevede că: „La începerea studiilor universitare de licență, studenții Academiei, ..., încheie angajamente cu MAI, potrivit prevederilor actelor normative în vigoare, prin care se obligă ca, după absolvirea Academiei, să-și desfășoare activitatea timp de 10 ani în cadrul MAI sau, după caz, al altor structuri similare, în funcție de nevoile acestui minister”.

Potrivit alin.(2) „În cazul nerespectării angajamentului prevăzut la alin.(1), din motive imputabile lui, absolventul sau, după caz, studentul **este obligat să restituie cheltuielile de întreținere efectuate pe timpul școlarizării, actualizate, potrivit procedurii stabilite prin ordin al ministrului administrației și internelor**”.

h) La **pct.29**, potrivit uzanței normative, sintagma „În cuprinsul Legii nr.360/2002” se va înlocui cu expresia „În cuprinsul **legii**”.

**6. La art.II alin.(1) teza întâi**, referitor la norma de trimitere la art.I pct.16, întrucât soluția legislativă propusă la respectivul punct vizează o intervenție legislativă asupra art.27<sup>49</sup> din Legea nr.360/2002, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca trimiterea să se facă la art.27<sup>49</sup> din actul normativ de bază, cu eliminarea expresiei „*astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență*”, întrucât sintagma „cu modificările și completările ulterioare” include și intervențiile legislative aduse prin ordonanța de urgență. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

În plus, **la teza a doua**, întrucât formularea „ori în conformitate cu reglementările legale în cazul posturilor de execuție” nu asigură precizie normei, sugerăm menționarea **expresă** a actelor normative avute în vedere.

**7. La alin.(2) al art.II**, semnalăm că textele propuse nu respectă prevederile art.8 alin.(4) din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*textul legislativ trebuie să fie formular clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*”.

Astfel, textul propus nu asigură claritate și precizie în ceea ce privește modul de aplicare a legii. Din forma actuală s-ar putea înțelege că întregul act normativ de bază, cu excepția prevederilor art.15, art.27<sup>47</sup>, 28 și art.58<sup>3</sup>, nu ar fi aplicabil situațiilor juridice născute și nefinalizate anterior intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Pentru acest motiv, este necesară reformularea textului, cu indicarea expresă a situațiilor avute în vedere, fiind de analizat dacă aplicarea noilor prevederi, în unele situații, nu ar fi de natură să încalce principiul neretroactivității. Această din urmă observație este valabilă și pentru **alin.(3)**, referitor la expresia „cu excepția celor prevăzute la alin.(2)”. De altfel, în ceea ce privește această sintagmă, semnalăm că alin.(2), la care se face trimitere, prevede, la rândul său, o excepție, fapt care ar putea genera dificultăți în aplicarea respectivei prevederi.

La **alin.(4)**, pentru rigoare normativă, este necesară eliminarea titlului Legii nr. 360/2002, acesta fiind redat anterior, la alin.(1).

De asemenea, semnalăm că din textul propus nu reiese, cu claritate, care sunt persoanele ce pot beneficia de prevederile art.70 alin.(2) și (3), întrucât referirea generică la „cei care, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se află în situațiile respective” nu este suficient de precisă. Prin urmare, este necesară reanalizarea și reformularea normei.

**8.** La **art.III alin.(1)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, este de analizat dacă textul nu ar trebui să cuprindă și o normă referitoare la modificarea și completarea hotărârilor Guvernului emise în aplicarea Legii nr.360/2002.

**9.** În concluzie, este necesar ca soluțiile propuse la **art.II și III** să respecte prevederile art.6 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului*”.

În acest context, mai precizăm că, în **Decizia nr.283 din 21 mai 2014**, Curtea Constituțională a reținut faptul că „în jurisprudența sa, s-a mai pronunțat cu privire la critici de neconstituționalitate raportate la art.1 alin.(5) din Constituție prin prisma încălcării Legii 8nr.24/2000. Astfel, în privința incidenței normelor de tehnică legislativă în cadrul controlului de constituționalitate, Curtea a mai arătat că deși ele „nu au valoare constituțională, [...] prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară” (Decizia nr.26 din 18 ianuarie 2012, Decizia nr.681 din 27 iunie 2012, Decizia nr.447 din 29 noiembrie 2013 sau Decizia nr.448 din 29 octombrie 2013). De aceea, „nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii” (Decizia nr.26 din 18 ianuarie 2012 și Decizia nr.448 din 29 octombrie 2013)”.

  
/ **PREȘEDINTE**  
  
dr. Dragos **ILIESCU**

București  
Nr.626/27.06.2018



*Lege privind Statutul polițistului*

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. III/2006 - M. Of. nr. 284/29 mar. 2006 (art. 28 alin. (1) lit. c))

- 1 promulgată prin D. nr. 505/2002 M. Of. nr. 440/24 iun. 2002  
 Decret pentru promulgarea Legii privind Statutul polițistului
- 2 modificări prin L. nr. 281/2003 M. Of. nr. 468/1 iul. 2003 *abrogă la 1 ian. 2004 art. 64*  
 Lege privind modificarea și completarea Codului de procedură penală și a unor legi speciale  
 Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXVI/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007 (art. IX pct. 4);
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 89/2003 M. Of. nr. 715/14 oct. 2003 *modifică art. 4 alin. (1), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 11 alin. (1), art. 14 alin. (2) pct. I, art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) lit a), art. 16 alin. (2), art. 17 pct. I lit. a), art. 18, art. 19, art. 21 alin. (3), (4) și (5), art. 22 alin. (4), art. 25 alin. (1) lit. b), art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28 alin. (1) lit. j), k) și o), art. 29 alin. (3), art. 45 alin. (1) lit. i), art. 46, art. 47, art. 49 alin. (5), art. 58, art. 59 alin. (1), (7) și (9), art. 60 alin. (1), art. 61 alin. (1), art. 65 alin. (2) și (3), titlul cap. V, art. 69, art. 73 alin. (1) lit. A, lit. i) și j), art. 73 alin. (2), (3), (7), (8) și (11), art. 74 alin. (1), art. 76, art. 78; introduce alin. (5) la art. 9, alin. (3) la art. 16, alin. (6), (7) și (8) la art. 22, art. 29\_1, art. 37\_1, lit. k) la art. 57, art. 69\_1; abrogă art. 15 alin. (2), art. 50 lit. c) și f), art. 67, art. 68; înlocuiește referirile la "Ministerul de Interne" și la "ministrul de interne" cu "Ministerul Administrației și Internelor" și "ministrul administrației și internelor".*
- aprobată cu modificări și L. nr. 101/2004 M. Of. nr. 346/20 apr. 2004  
 completări prin
- 4 modificări prin L. nr. 101/2004 M. Of. nr. 346/20 apr. 2004 *modifică art. 16 alin. (2), art. 18, art. 19 alin. (3) și (4), art. 21 alin. (3) și (4), art. 37\_1, art. 61 alin. (1), art. 65 alin. (2) și (3), art. 69 alin. (1) lit. c) și h), art. 71 alin. (1) lit. a) ; abrogă alin. (3) al art. 16.*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 102/2004 M. Of. nr. 1083/22 nov. 2004 *modifică art. 31 alin. (1), art.65; introduce alin. (1\_1) la art.31, alin. (2) la art. 38, lit. c\_1) la art. 58, art.62\_1; abrogă art.29\_1, art.31 alin. (3)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 24/2005 M. Of. nr. 191/7 mar. 2005
- 6 modificări prin L. nr. 562/2004 M. Of. nr. 1169/9 dec. 2004 *abrogă art. 32 alin. (2)*  
 Lege privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare
- 7 modificări prin L. nr. 24/2005 M. Of. nr. 191/7 mar. 2005 *aprobă cu modificări O.U.G.nr. 102/2004 și modifică art. 31 alin. (1\_1)*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

8	modificări prin	O.U.G. nr. 153/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului aprobată prin L. nr. 188/2009	M. Of. nr. 769/17 nov. 2008 M. Of. nr. 368/1 iun. 2009	<i>modifică art. 22 alin. (8), art. 28 alin. (1) lit. m) și o); introduce lit. e) la art. 42, alin. (2) și (3) la art. 48</i>
9	modificări prin	L. nr. 188/2009 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 368/1 iun. 2009	<i>aprobă O.U.G. nr. 153/2008</i>
10	modificări prin	L. nr. 133/2011 Lege pentru modificarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 448/27 iun. 2011	<i>modifică art. 16 alin. (1) lit. a) și b), art. 22 alin. (7) și (8), art. 26, art. 71 alin. (1) lit. a) și la data de 1 ian. 2012 art. 78 alin. (1); abrogă, la data de 1 ian. 2012, art. 47 alin. (3) și (4)</i>
11	modificări prin	O.U.G. nr. 71/2011 Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de stimulente pentru personalul din sectorul bugetar aprobată prin L. nr. 17/2012	M. Of. nr. 637/6 sep. 2011 M. Of. nr. 20/10 ian. 2012	<i>abrogă art. 54 alin. (3)</i>
12	modificări prin	O.U.G. nr. 107/2011 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului aprobată cu modificări prin L. nr. 87/2012	M. Of. nr. 861/7 dec. 2011 M. Of. nr. 439/2 iul. 2012	<i>modifică art. 69 alin. (1) lit. a), art. 69_1</i>
13	modificări prin	L. nr. 87/2012 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2011 pentru modificarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 439/2 iul. 2012	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 107/2011 și modifică art. 69_1 alin. (3)</i>
14	modificări prin	O.U.G. nr. 66/2013 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului aprobată prin L. nr. 339/2013	M. Of. nr. 383/27 iun. 2013 M. Of. nr. 776/12 dec. 2013	<i>modifică art. 37; introduce art. 33_1</i>
15	modificări prin	L. nr. 255/2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013	<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 65, art. 69 alin. (1) lit. i)</i>
16	modificări prin	L. nr. 339/2013 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 776/12 dec. 2013	<i>aprobă O.U.G. nr. 66/2013</i>
17	modificări prin	D.C.C. nr. 392/2014 Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și ale art. 62 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 667/11 sep. 2014	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și art. 62 alin. (3) (termenul se împlinește la 27 octombrie 2014) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>

- 18 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 392/2014 M. Of. nr. 667/11 sep. 2014 art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și art. 62 alin. (3)  
Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și ale art. 62 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 19 modificări prin L. nr. 81/2015 M. Of. nr. 266/21 apr. 2015 modifică art. 54 alin. (1), art. 58, art. 59, art. 60, art. 61, art. 62;  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare  
introduce alin. (1\_1)-(1\_3) la art. 54, art. 58\_1 - 58\_4, art. 59\_1- 59\_4, art. 62\_2- 62\_8
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 637/2015 M. Of. nr. 906/8 dec. 2015 art. 26 alin. (3)  
Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 21 modificări prin D.C.C. nr. 637/2015 M. Of. nr. 906/8 dec. 2015 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 26 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 ian. 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție  
Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 22 modificări prin O.U.G. nr. 3/2016 M. Of. nr. 144/25 feb. 2016 modifică art. 9 alin. (5), art. 10 alin. (1) partea introductivă, art. 10 alin. (3) și (5), art. 23 alin. (1);  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului  
introduce alin. (2\_1) și (2\_2) la art. 9, alin. (3\_1) și (3\_2) la art. 21, alin. (7\_1) la art. 21  
aprobată prin L. nr. 153/2016 M. Of. nr. 540/19 iul. 2016
- 23 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 172/2016 M. Of. nr. 315/25 apr. 2016 art. 18  
Decizia nr. 172 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 24 modificări prin D.C.C. nr. 172/2016 M. Of. nr. 315/25 apr. 2016 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 18 (termenul se împlinește la 9 iunie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție  
Decizia nr. 172 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului
- 25 modificări prin O.U.G. nr. 21/2016 M. Of. nr. 459/21 iun. 2016 modifică titlul cap. II, art. 9 alin. (2), art. 10 alin. (1) lit. a) și c), art. 10 alin. (2), art. 11 alin. (3), art. 16 alin. (2), art. 21 alin. (1) și (3), art. 22 alin. (4), art. 23 alin. (4), art. 48 alin. (2), art. 69 alin. (1) lit. j);  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului  
introduce alin. (2\_1) la art. 10, alin. (1\_1) la art. 16, alin. (2\_1) și (2\_2) la art. 16, alin. (3\_3) la art. 21, alin. (4\_1) la art. 21, alin. (4\_1) - (4\_3) la art. 22, secțiunea a 3-a cu art. 27\_1 - 27\_32 și secțiunea a 4-a cu art. 27\_33 - 27\_48 la cap. II, lit. n) la art. 69 alin. (1), art. 74\_1;  
abrogă art. 11 alin. (2), art. 18, art. 19, art. 22 alin. (8), art. 27, art. 46, art. 47, art. 65, art. 73 alin. (7), art. 78  
aprobată cu modificări prin L. nr. 118/2017 M. Of. nr. 408/30 mai 2017

26	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 244/2016 Decizia nr. 244 din 19 aprilie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 și art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 469/23 iun. 2016	art. 78 alin. (1)
27	modificări prin	D.C.C. nr. 244/2016 Decizia nr. 244 din 19 aprilie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 și art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 469/23 iun. 2016	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 78 alin. (1) (termenul se împlinește la 7 august 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
28	modificări prin	L. nr. 152/2016 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 540/19 iul. 2016	modifică art. 26; introduce art. 26_1 - 26_6
29	modificări prin	L. nr. 118/2017 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 408/30 mai 2017	modifică art. 22 alin.(4), art. 27_21 alin. (1) lit. a) și d), art. 27_31 lit. a), art. 27_34 lit.c), art. 27_35 alin.(1) lit.c), art. 27_46 alin.(2) pct. III partea introductivă și pct. IV, art. 27_46 alin. (5); introduce alin. (4_1) și (4_2) la art. 22.
30	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 258/2017 Decizia nr. 258 din 27 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252 alin. (2) teza întâi din Codul de procedură civilă, precum și a prevederilor art. 22 alin. (7) și (8) teza întâi sub aspectul sintagmei "precum și în situații temeinic justificate, menționate în actele administrative emise în acest scop" din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	M. Of. nr. 574/18 iul. 2017	sintagma „precum și în situații temeinic justificate, menționate în actele administrative emise în acest scop”, cuprinsă în art. 22 alin. (8) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, este neconstituțională
31	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 653/2017 Decizia nr. 653 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (7), art. 57 lit. b), art. 59 alin. (7), art. 61 alin. (1), art. 62 alin. (2) și ale art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 81/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare	M. Of. nr. 1002/18 dec. 2017	art. 59 alin. (7), în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 81/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, precum și pentru modificarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare
32	modificări prin	D.C.C. nr. 306/2018 Decizia nr. 306 din 8 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 360/2002 privind statutul polițistului	M. Of. nr. 516/22 iun. 2018	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 10 alin. (5) teza a doua (termenul se împlinește la 7 august 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
33	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 306/2018 Decizia nr. 306 din 8 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 360/2002 privind statutul polițistului	M. Of. nr. 516/22 iun. 2018	art. 10 alin. (5) teza a doua

*Lege privind pensiile militare de stat*

- 1 promulgată prin D. nr. 682/2015 M. Of. nr. 556/27 iul. 2015  
 Decret pentru promulgarea Legii privind pensiile militare de stat
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 57/2015 M. Of. nr. 923/11 dec. 2015  
 Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare  
*modifică art. 25 alin. (1), art. 26 alin. (1), art. 28, art. 29, art. 30, art. 31 alin. (1) art. 33, art. 39, art. 40, art. 55 alin. (1), art. 64 alin. (1), art. 76 alin. (2), art. 92 lit. a), art. 94, art. 108, art. 109, art. 110 alin. (1), (2), (4) și (8), art. 111 și art. 122; introduce alin. (3) la art. 31 și art. 122\_1; abrogă art. 22, art. 60 alin. (2), art. 70 și art. 88 lit. i)*
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 59/2017 M. Of. nr. 648/7 aug. 2017  
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu  
*modifică art. 59 și art. 60; introduce lit.l) și m) la art. 3*
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 82/2017 M. Of. nr. 902/16 nov. 2017  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative  
*modifică art. 31 la 1 ianuarie 2018*
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 90/2017 M. Of. nr. 973/7 dec. 2017  
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene  
*prorogă cu 6 luni termenele prevăzute la art. 109 alin. (3) și art. 110 alin. (1)*
- aprobată cu completări prin L. nr. 80/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018  
 Art. 35 și 36 intră în vigoare la data 1 ianuarie 2018 .